



## Sedentary Behavior, Number of Steps and Health

### *Sedanter Davranış, Adım Sayısı ve Sağlık*

Sema Can

Faculty of Sport Sciences, Hitit University, Çorum, Turkey

#### ABSTRACT

Long-term sedentary or inactive lifestyle is one of the risk factors that negatively affect a healthy and quality life. In public health campaigns around the world, physical activity (PA) proposals are being made to prevent the sedentary lifestyle. Among public health campaigns around the world, physical activity (PA) proposals; primarily "walking" is the leading one. The walking can be accomplished easily in daily life, without any cost, material or equipment. Adults are advised to reach 10000 steps per day but reaching 10000 steps in a single activity duration is unapproachable. Therefore, accordance with the recommendations of the PA guidelines, a moderate activity plan can be applied, for example, 100 steps per minute or 3000-3500 steps in 30 minutes (1000 steps x 3 in 10 minutes). The goal of 100 steps per minute is important for moderate activity, but it may not be a realistic goal for sedentary or elderly individuals, or individuals with disabilities, and chronic diseases. In this regard, while making recommendations about the number of steps, the general approach is acting with the idea of "better than nothing" or "better than ever" and putting reachable goals for individuals is necessary. This review is designed to give detailed information on sedentary behavior, the number of steps, and health.

**Key words:** Number of step, health, sedentary behavior, walking.

#### ÖZ

Uzun süreli sedanter veya hareketsiz yaşam sağlıklı ve kaliteli bir yaşamı negatif olarak etkileyen risk faktörlerinin başında gelmektedir. Tüm dünyada halk sağlığı kampanyalarında, sedanter yaşamı önlemek için fiziksel aktivite (FA) önerileri yapılmaktadır. Bu önerilerin başında günlük yaşam ve serbest zamanda yapılabilen, herhangi bir malzeme ya da ekipman gerektirmeyen, maliyeti olmayan ve herkesin kolayca yapabileceği "yürüyüş" aktivitesi yer almaktadır. Yetişkinler için günde 10000 adım atılması önerilmektedir fakat 10000 adım hedefine tek bir aktivite süresinde ulaşmak zordur. Bu nedenle, FA rehberlerindeki öneriler ile uyumlu olarak, bir dakikada 100 adım; 30 dakikada 3000-3500 adım (10 dakikada 1000 adım x 3) atılarak orta şiddette bir aktivite planı uygulanabilir. Orta şiddetli bir aktivite için dakikada 100 adım vurgusu önemlidir fakat sedanter, yaşlı, engelli veya kronik hastalığı olan bireyler için gerçekçi bir hedef olmayabilir. Bu doğrultuda, adım sayısı ile ilgili tavsiyelerde bulunurken, genel yaklaşım "hiçbir şey yapılmamasından daha iyidir" veya "her zamankinden daha iyi" düşüncesiyle hareket edilerek ulaşılabilir hedefler konulmalıdır. Bu derleme sedanter yaşam, adım sayısı ve sağlık konusunda detaylı bilgi vermek üzere hazırlanmıştır.

**Anahtar sözcükler:** Adım sayısı, sağlık, sedanter davranış, yürüyüş.

S. Can   
0000-0003-1931-2226

*Geliş Tarihi / Date Received:*  
06.07.2018

*Kabul Tarihi / Date Accepted:*  
19.09.2018

*Yayın Tarihi/Published Online:*  
03.12.2018

*Yazışma Adresi /  
Corresponding Author:*

Sema Can  
Hitit Üniversitesi, Spor  
Bilimleri Fakültesi, Çorum,  
Turkey

*E-mail:* semacan@hitit.edu.tr  
©2019 Türkiye Spor Hekimleri  
Derneği. Tüm hakları saklıdır.

Available at: <http://journalofsportsmedicine.org> and <http://dx.doi.org/10.5152/tjism.2019.118>

Cite this article as: Can S. Sedentary behavior, number of steps and health. *Turk J Sports Med.* 2019;54(1):71-82.

## GİRİŞ

Fiziksel aktivitenin (FA) en popüler ve yaygın tanımı; “İskelet kaslarının kasılması sonucu ortaya çıkan enerji harcanmasıyla sonuçlanan bedensel hareketlerdir” (1). Düşük yoğunluklu fiziksel aktiviteler, günlük enerji harcamasının önemli bir belirleyicisidir, fakat çevresel, sosyal ve iş yaşamı değişiklikleri ile birlikte günlük aktivitelerin büyük bir kısmı sedanter olarak harcanan zamanın artmasına neden olmaktadır (2,3). Çoğu yetişkin birey ev, işyeri ve ulaşım başta olmak üzere serbest zamanının çoğunu oturarak geçirmektedir. Artan teknolojik gelişmeler, yapılan mesleki işlerin daha az FA ve daha fazla zihinsel aktiviteyle yapılmasına ve yaşamın her alanında daha uzun süre ekran başında zaman geçirilmesine neden olmaktadır. Yetişkin bireylerin bir iş gününün yaklaşık üçte birini oturarak geçirdikleri, aynı zamanda serbest zamanlarının çoğunu da sedanter geçirerek herhangi bir FA yapmadıkları belirtilmektedir (4,5). Buna karşın, günde 7 saat oturan ve 2 saat televizyon izleyen bir ofis çalışanı, düzenli FA veya egzersiz programına katıldığında hem “fiziksel olarak aktif” olabilmekte hem de “sedanter” faaliyetleri gerçekleştirebilmektedir (2,3). Günlük yaşamımızın çoğunu oluşturan sedanter yaşam tarzı ve düşük enerji harcaması gerektiren fiziksel aktiviteler, başta kalp-damar, metabolik, kas-iskelet sistemi hastalıkları ve kanser olmak üzere, bulaşıcı olmayan hastalıklar için risk faktörüdür ve erken mortaliteye neden olmaktadır (6). Bu doğrultuda bu derlemede, “adım sayısı”, “pedometre”, “sedanter davranış”, “fiziksel aktivite” ve “sağlık” terimleri kullanılarak “PubMed”, “SportDiscus” ve “Google Scholar”da tarama yapılmış ve sedanter davranış, adım sayısı ve sağlık ilişkisi hakkında detaylı bilgi verilmiştir.

### Sedanter Davranış ve Fiziksel İnaktivite

Sedanter Davranış (SD) kelimesi için farklı tanımlamalar yapılmıştır. Latince kökenli “sedere” kelimesi, “oturma” anlamına

gelmektedir (7). SD dinlenme seviyesinin üzerinde enerji harcanan, ancak enerji harcamasında artış oluşturmeyen uzanma, yatma, oturma, televizyon izleme, bilgisayar kullanma gibi pozisyonları içeren aktivitelerdir (8). Başka bir tanıma göre; 1.5 MET’den (Metabolic Equivalent of Task) düşük enerji harcaması gerektiren aktivitelerdir. Bu tanımın zayıf yönü “pozisyon ve duruş” içeren hareketleri içermemesidir (7). Genel olarak uyku SD’nin bir parçası olarak görülmemekte, postürün tanımlara dahil edilip edilmemesi konusunda ise ortak bir görüş bulunmamaktadır (7,9). SD tanımının adım sayısına göre belirlenmesi konusunda önemli araştırmaları bulunan Tudor-Locke ve ark. (10), günde 5000’den az adım atan bireyleri “sedanter” olarak tanımlamaktadır. Spor ve egzersiz literatüründe ise “sedanter” terimi genellikle orta-şiddetli fiziksel aktivitenin yokluğunu tanımlamak için kullanılmakta, önerilen düzeyde fiziksel aktivite yapmayan bir birey “sedanter” olarak tanımlanmaktadır (11). SD için farklı tanımlamalar yapılmasının sedanter davranışı ölçmeyi zorlaştırdığı ve “sedanter davranışın sağlık üzerine etkileri” sorusuna net olarak cevap verilememesine neden olduğu belirtilmiştir (7). Bu doğrultuda “Sedentary Behaviour Research Network” ekibi literatürdeki farklı tanımlamalara vurgu yapmış ve SD’nin oturma veya yatma pozisyonunda 1.5 MET’den az enerji harcaması ile karakterize “uyanık durumdaki davranış” olarak tanımlanması gerektiğini vurgulamıştır (12). Fiziksel inaktivite ise sedanter davranıştan farklıdır. FA rehberlerine göre yeterli miktarda aktivite yapmayan birey fiziksel olarak inaktif olarak tanımlanmaktadır (12). Düşük yoğunluklu FA ise, genellikle SD olarak ifade edilmektedir, fakat enerji harcamasının 1.6-2.9 MET arasında olması SD’den ayıran yönüdür (örneğin, yavaş yürüyüş, yazı yazmak, yemek pişirmek gibi) (2,6,13). Orta-şiddetli fiziksel aktiviteler ise, tempolu yürüyüş veya koşu gibi

en az 3 MET ve üstü aktiviteler olarak tanımlanmaktadır (6). Dünya Sağlık Örgütü'ne (DSÖ) göre dünyada yetişkin nüfusun 1/4'i fiziksel olarak inaktiftir ve bu durum birçok risk faktörüne neden olmaktadır (14). Ek olarak, adölesan popülasyonun yaklaşık %80'inin yeterince aktif olmadığı, kişi başı yıllık maliyeti ülkeden ülkeye değişmekle birlikte, inaktivitenin 28-418 dolar sağlık harcamasına neden olduğu belirtilmiştir. DSÖ'ye üye 194 devletin %56'sı fiziksel inaktiviteyi ele alan politikalar geliştirmiş ve 2025 yılına kadar fiziksel inaktiviteyi %10 azaltmayı hedeflemiştir (14). Bu politikalar arasında, düzenli yapılan FA'nın öneminden dolayı birçok ülkenin kendi toplumuna özgü FA rehberleri hazırladığı görülmektedir. İnaktiviteyi azaltmak, sağlığı korumak ve geliştirmek için ilk FA önerileri Amerikan Spor Hekimliği Koleji (ACSM) tarafından yapılmıştır. Ardından, 1995 yılında Hastalıkları Kontrol ve Önleme Merkezi (CDC), ACSM ve 1996'da US (Surgeon General's Report) fiziksel aktivite raporu yayınlayarak bu konudaki çalışmalara yön vermiştir (15). Fakat farklı kuruluşlar farklı FA önerilerinde bulunmuşlardır. 2008 yılında Amerikan Kalp Birliği (AHA) ve ACSM FA önerilerine açıklık getirmiş (15), Kanada, İngiltere, İrlanda, Avusturya, Finlandiya, İsveç, Çin ve Türkiye dahil birçok ülke kendi ulusal FA rehberlerini hazırlamıştır. Dünya genelinde FA rehberleri aktivitenin sıklığı, süresi ve şiddeti üzerine vurgu yaparak "Ne kadar fiziksel aktivite?" sorusuna yanıt aramakta, yapılan öneriler benzerlik göstermektedir (10,16). Bu rehberler ışığında, DSÖ (17) 18-64 yaş arası yetişkinler için, haftada en az 150 dakika (dk) orta şiddette (30 dk x 5 gün) veya haftada en az 75 dk şiddetli aerobik egzersiz önermekte ve aktivite süresinin bir kerede en az 10 dk olması gerektiğini vurgulamaktadır. Beş ile on yedi yaş arasındaki bireyler için ise günde en az 60 dk orta-şiddetli aktivite yapılması önerilmektedir. Aerobik aktivitelere ek olarak, haftanın en az 2-3 gününde büyük kas gruplarını içeren kuvvet egzersizlerinin, denge ve koordinasyonu içeren nöromotor aktivitelerin yapılması gerektiği belirtilmektedir. Bu önerileri yaparken, bireyin FA alışkanlıkları ile uyumlu ve sevdiği bir

aktivitenin tercih edilmesi önemlidir. Ayrıca ulaşılması istenen hedef, fiziksel uygunluk düzeyi ve sağlık durumu gözönüne alınarak belirlenmelidir. Bununla birlikte, ACSM (18) inaktivitenin azaltılması, sağlığın geliştirilmesi ve korunması için "**Egzersiz ilaçtır**" sloganını 2007 yılında kullanmaya başlamıştır. Ülkemizde de ACSM öncülüğünde "**Egzersiz İlaçtır Türkiye**" programı, FA ve egzersiz önerilerini yaşam tarzı haline getirmek için yürütülen bir programdır. Programın amacı, birinci basamak sağlık hizmeti sunmakla görevli hekimlerin ve sağlık hizmeti sağlayanların hastalıkların önlenmesi ve tedavisinde düzenli fiziksel aktiviteyi de dahil etmelerini, hekimlerin de egzersiz reçetelemesi yapmasını teşvik etmektir (19). Son 10 yılda FA rehberlerine ek olarak, Japonya, Avustralya, Kuzey İrlanda, ABD başta olmak üzere birçok ülke ve WHO, ACSM, CDC gibi kuruluşlar "Fiziksel aktivitenin özendirilmesi" ve "Obezite ile mücadele" gibi halk sağlığı kampanyalarında motive edici pedometre kullanımını teşvik ederek adım sayısının önemine vurgu yapmışlardır (15,20). Ülkemizde de 2013 yılında, "Obezite ile Mücadele" kapsamında sağlıklı bireyler için 10000 adım/gün önerisi ile sağlıklı ve kaliteli yaşam kampanyası başlatılmıştır.

### Günde Kaç Adım?

10000 adım/gün kavramı, Japonya'da bulunan bir pedometre üreticisinin (Yamasa Corporation, Tokyo, Japonya) 1960'lardaki sloganına dayanmaktadır. Yetişkin bireyleri sağlıklı yaşama teşvik etmek için kamu sağlığı mesajı olarak 10000 adımın önemine değinilmiştir. Kanada, pedometre ile adım sayısı takibi programını uygulayan ilk ülke olmuş ve bu yaklaşımın FA'yı artırmada önemli gelişmeler sağladığı vurgulanmıştır (21). Günümüzde de fiziksel aktiviteyi ölçmek ve teşvik etmek için, teknolojinin getirmiş olduğu yenilikler ile akıllı telefonlardan yararlanılabilmektedir. Akıllı telefonlarda adım sayısını gösteren programların bulunması, "adım sayısı" kavramının popüler olduğunu göstermektedir. Fakat FA rehberlerinde genellikle adım sayısı ile ilgili tutarsız bilgilerin olduğu, önerilerin FA rehberleri ile uyumlu hale getirilmesi gerektiği

belirtilmiştir (15). Bugüne kadar yapılan araştırmalarda yaş, eğitim seviyesi, cinsiyet, medeni durum, meslek, mevsim ve kronik hastalık varlığı gibi birçok duruma göre değişmekle birlikte, yetişkin bireylerde adım sayısının 4000-18000 adım/gün arasında değiştiği belirtilmiştir (10). Bireyler arası farklılıklar olmasına rağmen, **“az da olsa fiziksel aktivite yapılması hiçbir şey yapılmamasından daha iyidir”** bakışı doğrultusunda araştırmacılar, orta şiddetli FA ile ilgili adım sayısı önerilerinde bulunmanın sağlıklı, kaliteli bir yaşam için önemli olduğunu, özellikle spor geçmişi olmayan, uzun süre sedanter yaşayan bireyler için güvenli olduğunu belirtmektedir (10). Ayrıca, yürüyüş hem günlük hem de serbest zaman aktivitesi olarak tercih edildiğinden, özellikle FA seviyesini artırmak için adım sayısı motivasyonel bir öneri olarak kullanılmaktadır (15). 10.000 adım, adım uzunluğuna göre değişmekle birlikte yaklaşık 8 kilometre olup, vücut ölçülerine ve egzersiz şiddetine bağlı olarak ortalama 300-400 kalori harcamaya eşdeğerdir. Fakat sürekli adım saymaya odaklanmanın, obsesif bir davranışa ve aktivite programlarının bırakılmasına neden olabileceği de göz önünde bulundurulmalıdır (22). Tudor Locke ark. (21) göre, günde 5000 adımdan az atanlar “sedanter”, 5000-7499 adım atanlar “düşük aktif”, 7500-9999 adım atanlar “biraz aktif”, 10000-12499 adım atanlar “aktif”, 12500 adımdan fazla atanlar “yüksek aktif” kategorisine girmektedir. “Sedanter” kategorisi 2008 yılında yeniden revize edilmiş, günde 2500 adımdan az “bazal aktivite”, 2500-4999 adım “sınırlı aktivite” olarak iki bölüme ayrılmıştır (23). Çoğu yetişkin düzenli günlük aktivitelerinde 4000-6000 adım atmaktadır. Orta-şiddetli diğer aktivitelerden kazanılması gereken ek adım sayısı ise 3000-6000 arasındadır (22). Yürüyüş miktarını ölçen pedometrelerin ve akselerometrelerin en büyük dezavantajı egzersizin şiddetini ve süresini belirleyememesidir (15). Bu nedenle adım sayısı şiddetini belirlemek için 1 dakikada atılan adım sayısının orta şiddetteki egzersiz için bir kriter olabileceği belirtilmiştir. Tudor-Locke ve ark. (24), genç, sağlıklı bireylerde orta şiddette egzersiz için atılması gereken adım sayısının

erkeklerde 96 adım/dk, kadınlarda 107 adım/dk, her iki cinsiyet için ortalama 100 adım/dk olduğunu; Beets ve ark. (25), 106 adım/dk'nın 3.2 MET, onun da yaklaşık 4.5 km/saat hızla yürümeye; Abel ve ark. (26) ise 114 adım/dk'nın 4.0 MET ve 4.80 km/saat hıza karşılık geldiğini belirtmiştir. Beş ayrı çalışmada ise (24-28), orta şiddette egzersiz için 3000 adım/30 dk veya 100 adım/dk'nın 3 MET değerinde olduğu vurgusunun önemli olduğu, mevcut FA önerileri ile tutarlı olması için ise fiziksel aktivitenin 5 gün/hafta, yaklaşık 3000-4000 adım/30 dk (1000 adım/10 dk x 3) olması gerektiği belirtilmiştir (24,27). Bununla birlikte Pal ve ark. (29) ise 30 dk'lık yürüyüşün 3000-3500 adıma karşılık gelebileceğini vurgulamışlardır. Ayrıca günlük orta şiddetli FA için ise 7100-11000 adımı tamamlayabilmenin önemli olduğu; FA rehberleri ile uyumluluk için ise orta şiddetli bir aktivitenin en az 7000-8000 adıma karşılık geldiği, sağlıklı yaşlı bireylerde rutin günlük aktivitelere ek olarak günlük toplam 30 dakikalık orta-şiddetli FA'nın yaklaşık 7000-10000 adıma eş değer olduğu belirtilmiştir (30). Halk sağlığı önerisi olarak bazı FA rehberleri, günde 60 dk orta şiddetli egzersiz önermektedir. Bu, 100 adım/dk veya 6000 adım anlamına gelmektedir ve sedanter düzeye (5000 adım) ek olarak toplam 11000 adıma eş değerdir. Fakat inaktif bireylerin 10000-12000 adım sayısına ulaşmaları daha zor olacağından, bireye göre önerilerin yapılması gerekmektedir (10). 100 adım/dk prensibi ve günlük en az 5000 adım önerisi; yaşlılar, özel popülasyonlar veya bazı kronik hastalığı olanlar için gerçekçi olmayabileceğinden, egzersizler 10'ar dakikalık bölümler şeklinde yapılmalıdır (30). Miller ve Brown (31), çalışan yetişkinlerde haftada en az 150 dk egzersiz yapanların günde ortalama 9500 adım attıklarını; Behrens ve ark. (32), 7 gün süre ile pedometre ve akselerometre takan öğrenciler ile yapılan çalışmalarında en az 30 dk orta şiddette egzersizin ortalama 11800 adım/gün eşdeğeri olduğunu belirtmişlerdir. 2005-2006 Amerika Birleşik Devletleri popülasyonunda yapılan Ulusal Sağlık ve Beslenme Araştırması'nda (NHANES) ise, 3500 bireyin 7 gün süre ile attıkları adım sayıları incelenmiştir. Araştırma sonucunda her iki

cinsiyet için günde ortalama 30 dk aktivitenin 8000 adıma karşılık geldiği; haftada 150 dk orta şiddette egzersizin ise yaklaşık 7000 adıma (49000 adım/hafta) eşdeğer olduğu belirtilmiştir (10).

Buna ek olarak, erkek çocukların ortalama 12000-16000 adım/gün, kız çocukların ortalama 10000-13000 adım/gün, adolesanların ise ortalama 8000-9000 adım/gün attıkları görülmüştür. FA rehberleri ile uyumlu olarak orta şiddetli aktivite için 3300-3500 adım/30 dk veya 6600-7000 adım/60 dk atılması gerektiği belirtilmiştir (33,34).

### Adım Sayısını Etkileyen Faktörler

Adım sayısını etkileyen faktörler içinde yaş, cinsiyet, vücut ağırlığı, eğitim düzeyi, gelir düzeyi, meslek, çalışma şekli (tam gün, vardiya vb), sigara kullanımı, kronik hastalıklar, fiziksel engellilik, mevsim, kültür ve ırk (Afro Amerikalı vb.) bulunmaktadır (35-39). Dasgupta ve ark. (40), diyabetik bireylerde adım sayısının kış mevsiminde 5000'den az olduğunu; benzer şekilde Yasunaga ve ark. (41), 65-83 yaş aralığındaki bireylerde kış aylarında 5000 adım/gün'den daha düşük olduğunu; Mitsui ve ark. (42), erkek ofis çalışanlarında çalışılmayan günlerde adım sayısının kış mevsiminde yaz mevsimine göre daha az olduğunu belirtmişlerdir. Mantovani ve ark. (39) hafta içi

günlerde hafta sonuna göre daha inaktif olduğunu, erken yaşta spora başlayan yetişkinlerden oluşan grupta fiziksel inaktivite prevelansının daha düşük olduğunu ve bu grupta günde 7500'den fazla adım atma oranının daha fazla olduğunu bildirmişlerdir. Yapılan çalışmalarda (43,44), 50 yaşından sonra aktivite düzeyinin düştüğü belirtilmiştir. Sisson ve ark. (45), ABD'de günde 5000 adım atan bireylerin daha yaşlı, düşük gelir düzeyine sahip kadınlar olduklarını belirtmiştir. Dwyer ve ark. (46), yaş ortalaması 50 olan 592 kişiyi 5 yıl süreyle izlemişler, katılımcıların %65'inde yaş arttıkça adım sayısının azaldığını bulmuşlardır. Bohannon (47), 65 yaş üstündeki bireylerin adım sayılarının, 65 yaş altındaki bireylere göre daha az olduğunu bildirmiştir. Özellikle yaşlı ve kronik hastalığı olan bireyler, önerilen 10000 adım/gün önerisine uyum sağlayamadıklarından, bu bireylere gerçekçi önerilerde bulunulması gerektiğini belirtmiştir. Bununla birlikte, 10000 adım programını sürdürmenin zorluğu, aktivite programlarını sürdürmek için egzersiz kapsamının kademeli artırılması ve partner ile (arkadaş, eş ile yürüyüş gibi) egzersiz yapmanın önemi vurgulanmaktadır. Farklı ülke ve popülasyonlara yönelik adım sayısı verileri Tablo 1'de verilmiştir.

**Tablo 1.** Farklı popülasyonlardaki bireylerin günlük adım sayıları

Yazar	Örneklem	Yöntem	Özet Bulgular	
Schmidt ve ark. (48) Avustralya	n: 1793 26 - 36 yaş	Yamax Digi-Walker SW200 7 gün	Erkek	Kadın
			%7.8; 0-4999	%6.2; 0-4999
			%27.9; 5000-7499	%27.9; 5000-7499
			%27.3; 7500-9999	%33.2; 7500-9999
			%21.4; 10000-12999	%21.3; 10000-12999
			%15.7; 12500+	%11.4; 12500+
Clemes ve ark. (49) İngiltere	n: 99 18 - 65 yaş	SW-200 (New Lifestyles) 4 hafta (Yaz ve kış mevsimi)	Normal kilolu	Fazla kilolu
			%60 ≥10000 (Yaz)	%43 ≥10000 (Yaz)
			%36 ≥10000 (Kış)	%35 ≥10000 (Kış)
Can ve ark. (50) Türkiye	n: 58 Kadın: 38 Erkek: 20 Ort <sub>yaş</sub> : 32.50 ± 8.82	SWA (BodyMedia, USA) 7 gün	En inaktif gün: Pazar	En inaktif gün: Pazar
			Kadın: 9479 ± 3468	Cumartesi
			Erkek: 11338 ± 3297	Kadın: 9178 ± 4812
			Hafta içi:	Erkek: 9415 ± 6077
			Kadın: 10067 ± 3925	Pazar
Erkek: 12511 ± 4530	Kadın: 7022 ± 4158			
			Erkek: 9208 ± 4045	
Hirvensalo ve	n: 1853	Omron	7499 ± 2908	Tam gün: 7450 ± 2723

Yazar	Örneklem	Yöntem	Özet Bulgular	
ark. (51) Finlandiya	30-45 yaş	(HJ-152R-E) 7 gün	Kadın: 7824 ± 2925 Erkek: 7089 ± 2774 Hafta içi: 7712 ± 3071 Hafta sonu: 7048±359	Vardiya: 7715 ± 3136 Kadın: %20 ≥10000 Erkek: %15 ≥10000
Tudor-Locke ve ark. (52) ABD	n: 3744 Erkek: 1781 Kadın: 1963 20 - 85 yaş	ActiGraph AM-7164 7 gün	Erkek %14.1; <2500 %20.6; 2500-4999 %24.2; 5000-7499 %19.3; 7500-9999 %10.9; 10000-12499 %10.8; 12500+	Kadın %19.9; <2500 % 30.0; 2500-4999 % 28.8; 5000-7499 % 13.2; 7500-9999 % 4.8 ; 10000-12499 % 3.3 ; 12500+
Fukuoka ve ark. (53) Japonya	n: 63 Kadın: 32 Erkek: 31 19 - 69 yaş	Omron HJ-3 7 gün	Kadın 19-29: 8526 ± 2915 30-39: 10763 ± 925 40-49: 13207 ± 4037 50-59: 9639 ± 4012 60-69: 11415 ± 5452	Erkek 19-29: 11110 ± 2765 30-39: 7530 ± 2380 40-49: 8759 ± 2001 50-59: 7072 ± 3913 60-69: 9312 ± 1907
Demirci (54) Türkiye	n: 80 Kız: 39 Erkek: 41 11-13 yaş	ActiGraph wGT3X-BT 7 gün	Kız: 13242 ± 2652 Erkek: 15762 ± 2997 Okul içi: 6585 ± 1707 Okul dışı: 8662 ± 2375	Hafta içi: Kız: 13760 ± 2687 Erkek: 16580 ± 3548 Hafta sonu: Kız: 12035 ± 4231 Erkek: 13406 ± 3056
Burns ve ark. (55) Kafkas, Hispanik, Afro Amerikan, Kızılderili, Asya, Pasifik Adalı	n: 1714 Kız: 926 Erkek: 788 Ort <sub>yaş</sub> : 9.7±1.0	Yamax Digi-Walker SW200 7 gün	Kız: 10218 ± 3195 Erkek: 12088 ± 3895	Sınıf: Kız: 1850±1390 Erkek: 2261±1707 Okul içi: Kız: 5242 ± 1712 Erkek: 6018 ± 1915
Tudor-Locke ve ark. (56) Avustralya, Kanada, Fransa, İsviçre, ABD	n: 3127 birey Erkek: 976 Ort <sub>yaş</sub> : 46.8±15.4 Kadın: 2151 Ort <sub>yaş</sub> : 47.4±14.9 18-94 yaş	Yamax (Yamax Corporation, Tokyo, Japan)	Normal kilolu Erkek 18-50.9: 10084 ± 3503 51-88: 8938 ± 3451 Kadın 18-39.9: 9399 ± 3348 40-49.9: 8726 ± 3124 50-59.9: 8289 ± 3670 60-94: 7021 ± 3362	Fazla kilolu Erkek 18-50.9: 8802 ± 3709 51-88: 6924 ± 3318 Kadın 18-39.9: 7562 ± 3453 40-49.9: 7177 ± 3000 50-59.9: 6580 ± 3324 60-94: 5362 ± 2801
Mantovani ve ark. (39) Brezilya	n: 278 Ort <sub>yaş</sub> : 46.51±9.02	Yamax Digi-Walker SW200 7 gün	%12.9; ≥10000 %30.9; ≥7500	
Can ve ark. (57) Türkiye	n: 50 kadın 20-49 yaş Ort <sub>yaş</sub> : 34.8±5.9	SWA (BodyMedia, USA) 7 gün	10941 ± 2236 20-29: 11650 ± 2521 30-39: 10818 ± 2359 40-49: 10367 ± 1576	
Can ve ark. (58) Türkiye	n: 111 kadın 20-49 yaş	SWA (BodyMedia, USA) 7 gün	9867 ± 1756 %45; ≥10000	

### Kronik Hastalıklar ve Adım Sayısı

Yaşlı ve kronik hastalığı olan bireylerde günlük adım sayısının az olduğuna yönelik güçlü kanıtlar vardır. Yaşlı bireylerde adım sayısının günde 2000-9000, özel popülasyondaki

bireylerde 1200-8800 adım olduğu belirtilmiştir (30). Kardiyovasküler, KOAH, son dönem böbrek yetmezliği, artrit, fibromiyalji gibi kronik hastalıklar, kardiyometabolik risk faktörü ve metabolik sendromu yada fiziksel engeli olan

bireylerin ortalama adım sayıları günde 3500-5500 olarak rapor edilmiştir (23). DePew ve ark. (59) KOAH hastalarında ortalama adım sayısının günde 3826, Moy ve ark. (60) 5680, Van Sloten ve ark. (61) hareket sınırlılığı olmayan diyabetiklerde ortalama 6429, Naal ve Impellizzeri (62) eklem problemi olan bireylerde 6721 adım olduğunu belirtmiştir. Adım sayısının, engelli yaşlı bireylerde 1214 ile en düşük düzeyde olduğu, KOAH'lı hastalarda günde 2237, Tip 2 DM'lilerde 6291, Tip 1 DM'lilerde 8000, zihinsel engellilerde 7787 ve HIV pozitif bireylerde 7545, meme kanseri teşhisi konanlarda 7409, diyaliz tedavisi alanlarda 3448 (23), morbid obez bireylerde ise ortalama 5000 adımdan düşük olduğu gösterilmiştir (63-65).

### Adım Sayısı ve Sağlık

ACSM günde 10000 adım atmanın kardiorespiratuvar sağlığı geliştirdiğini, obezite, prediyabet ve Tip 2 DM gibi birçok kronik hastalığın önlenmesinde ve tedavisinde önemli olduğunu vurgulamaktadır (10). McKercher ve ark. (66), günde 7500 adımdan fazla atan kadınlarda 5000 adımdan az atanlara göre depresyon görülme oranının daha az olduğunu, günde 12500 adımdan fazla atan erkeklerin 5000 adımdan az atanlara göre depresyon prevalansında %50 azalma olduğunu belirtmişler, fakat sadece kadınlarda istatistiksel olarak anlamlı fark bulmuşlardır. Krumm ve ark. (67) post menopozal kadınlarda 14 gün süre ile pedometre kullanarak yaptıkları araştırmada vücut kompozisyonu ve adım sayısı arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Araştırmacılar, günde 5000-7500 adım atan kadınlarda 5000 adımdan

az atanlara göre beden kütle indeksi (BKİ) ve bel çevresinin daha düşük, 7500-9999 adım atanların BKİ ve bel çevresi değerlerinin 5000-7500 adım atanlara göre anlamlı olarak daha düşük, 7500-9999 adım atanlar ile 10000 adımdan fazla atanlar arasında ise anlamlı farklılık olmadığını belirtmişlerdir. Schmidt ve ark. (48) günde 5000 adımdan az atan bireylerin kardiyometabolik risk faktörlerine sahip olma prevalansının fazla olduğunu rapor etmişlerdir. Bravata ve ark. (20) pedometre kullanımının motivasyonu artırarak FA yapma oranını %27 artırdığını, BKİ ve kan basıncında azalma sağladığını, fakat bu değişikliklerin uzun süreli korunup korunmaması ile ilgili kesin verilerin olmadığını bildirmişlerdir. Freak-Poli ve ark. (68) işyeri çalışanlarında 4 ay süreyle pedometre kullanımı uygulamışlar, fiziksel olarak daha aktif olup daha geniş bel çevresine sahip bireylerin bel çevrelerinde belirgin azalma olduğunu vurgulamışlardır. Dwyer ve ark. (46) mevcut adım sayısına ek olarak 1000 adım atmanın BKİ, bel-kalça oranında azalma ve insülin duyarlılığında artma sağladığını belirtmişlerdir. 278 yetişkin bireyin incelendiği diğer bir araştırmada (39) ise günde 7500 adım atanlarda obezite oranının daha az, uyku kalitelerinin kötü; 5000 adımdan az atanların ise uyku kalitelerinin daha da kötü olduğu belirtilmiştir. Van Dyck ve ark. (69) Tip 2 DM'li ve obez hastalarda bazal değerlerin üzerine ek olarak haftada 5 gün, günde 4000 adım atan hastalarda HbA1c değerlerinde anlamlı iyileşme olduğunu, fakat sonuçların dikkatli yorumlanması gerektiğini belirtmişlerdir. Farklı örneklem gruplarına yönelik yapılan adım sayısı araştırmaları Tablo 2'de verilmiştir.

**Tablo 2.** Farklı örneklem gruplarında adım sayısı ve sağlık üzerine etkileri

Yazar	Örneklem	Yöntem	Özet Bulgular
Gray ve ark. (70)	n: 48 Erkek sedanter Ortyaş: 49±8.9 yıl 18-65 yaş	Omron HJ-109E 7 gün/12 hafta Adım sayısı protokolü 5 gün/hafta Aktivite grubu: 24 Kontrol grubu: 24	12. hafta aktivite grubu adım sayısında anlamlı artış (≥10000), Glukoz, insülin duyarlılığı ve C-reaktif protein üzerinde anlamlı herhangi bir değişiklik görülmemiş. Gözetim altında olmayan aktivitelerin yoğunluk ve süresi takip edilememiş.

<b>Mendoza ve ark. (71)</b>	n: 102 KOAHA Ort <sub>yaş</sub> : 68.9±9.5 yıl	PD-724 Triaxial pedometre (Tanita, Tokyo) Pedometre ile 3 ay bireysel program Aktivite grubu: 50 Kontrol grubu: 47	Fiziksel aktivite düzeyi ve yaşam kalitesi üzerine iyileştirici etki.
<b>Araiza ve ark. (72)</b>	n: 30 Sedanter Tip 2 DM 33-69 yaş	SW-701 Yamax Digiwalker 5 gün/hafta 6 hafta En az 10000 adım/gün	Fiziksel aktivite düzeylerinde %69 artış, HDL ve BMH düzeylerinde artış, fakat glisemik kontrol, insülin duyarlılığı ve kardiyovasküler risk parametrelerinde (Total kolesterol, LDL, TG) anlamlı bir değişiklik görülmemiş.
<b>Schneider ve ark. (73)</b>	n: 56 Sedanter Fazla kilolu ve obez	36 hafta 10000 adım/gün	Vücut ağırlığı 2.4 kg, BKİ 0.8 kg/m <sup>2</sup> , vücut yağ oranında %1.9, yağ kütlelerinde 2.7 kg, bel çevresinde 1.8 cm azalma, HDL'de 3mg/dl artış, Adım sayısının sağlık üzerine etkilerinin öneminin iyi vurgulanması gerektiği, 10000 adım atmanın tüm yetişkinler için geçerli olmadığı, Programa bağlı kalanların vücut kompozisyonlarında daha fazla iyileşme olduğu görülmüş.
<b>Dasgupta ve ark. (74)</b>	n: 347 Ort <sub>yaş</sub> : 60.0 ± 11.2 yıl %66 DM ve %90'ı HT	Yamax SW-701 12 ay Adım sayısı protokolü Aktivite grubu: 174 Kontrol grubu: 173	Adım sayısı protokolünü tamamlayanların oranı %79, Aktivite grubunda adım sayısında %20'lik bir artış, HbA1c ve HOMA-IR'de azalma.
<b>Guglani ve ark. (75)</b>	n: 102 Tip 2 DM, Sedanter 40-70 yaş	5 gün/hafta 16 hafta 1.grup: 4000 adım/30- 40 dk / RPE 2.grup: 10000 adım hedefi 3.grup: Kontrol	Orta şiddette yürüyüş protokolünün uygulandığı grupta yaşam kalitesinde daha fazla artış.
<b>Johnson ve ark. (76)</b>	n: 41 Tip2 DM Ort <sub>yaş</sub> : 56.5 ± 7.2 yıl	Yamax Digi-Walker SW200 24 hafta	Vücut ağırlığı, BKİ ve kan basıncında anlamlı azalma.
<b>Iwane ve ark. (77)</b>	n: 730 Erkek (550 normo-tansif, 180 HT) Ort <sub>yaş</sub> : 47.0±1.0 yıl	12 hafta 4 gün/hafta Adım sayısı protokolü	4. haftanın sonunda, 306 kişinin 217'si normotansif, 89'u hipertansif, 12. haftanın sonunda, Günde 10000 adımdan fazla atan 83 bireyin 51'i normotansif, 32'si hipertansif, Günde 10000 adımdan az atan 223 bireyin 162'si normotansif, 57'si hipertansif, Günde 10000 adımdan fazla atanlarda kan basıncında ve egzersiz kapasitesinde iyileşme, HT hastalarında sempatik sinir aktivitesinde azalma, 10000 adım programına uyum sağlayamayanların oranı %89.
<b>De Greef ve ark. (78)</b>	n: 20 Tip 2 DM'li 35-75 yaş	Yamax Digi-Walker SW200 Actigraph, model 7164 52 hafta 5 gün/12 hafta Aktivite grubu: 20	Pedometrelerin kısa süreli kullanımı adım sayısını artırmada, sedanter yaşamı azaltmada etkili, fakat toplam FA ve uzun süreli etkileri sınırlı. İleri sağlık faydaları elde etmek için daha fazla araştırma yapılması gerekir.



Kontrol grubu: 21			
<b>Kroemeke ve ark. (79)</b>	n: 79 Post menopozal kadın 51-81 yaş Ort <sub>yaş</sub> : 63.25±5.51 yıl	ActiGraph GT1M 7 gün	Günde 12500 adımdan fazla atanlarda daha düşük vücut ağırlığı, BKİ ve VYY, Günde 10000 adım bu yaş grubu için yeterli değil. Sağlığı geliştirmek için post menopozal dönemdeki kadınlar için en az 12500 adım gerekir.
<b>Pal ve ark. (29)</b>	n: 30 Fazla kilolu ve obez 35-55 yaş	Yamax Digiwalker SW-200 12 hafta Grup 1: 30 dk yürüyüş Grup 2: 10000 adım/gün	İki grup arasında antropometrik ve kan basıncı değerlerinde anlamlı farklılık yok, Günde 10000 adımdan fazla atan grubun adım sayılarında %43 artış, 30 dk yürüyüş yapan grubun adım sayılarında %35 oranında artış, Halk sağlığı kampanyalarında günde 10000 adım hedefinin motivasyonel bir öneri olabileceği belirtilmiştir.

**BMH:** bazal metabolik hız; **DM:** diabetes mellitus; **FA:** Fiziksel aktivite; **HT:** hipertansiyon; **RPE:** algılanan zorluk derecesi; **VYY:** vücut yağ yüzdesi

### Adım Sayısı Ölçümü

Kronik hastalıkların prevalansının azaltılması, sağlığın korunması ve geliştirilmesinde FA ölçümünü doğru yapmak ve önerilerde bulunmak önemlidir. Özellikle sedanter yaşam tarzı olan bireyler için adım sayısı önemli bir gösterge olarak kabul edilmektedir (30). Fiyatı, mekanizması ve özelliğine (saat, hafıza, yazılım vb.) göre değişebilen pedometreler, dikey olarak yapılan hareketleri içindeki akselometre aracılığıyla ölçen cihazlardır. Adım sayısının ölçümünde tek ve çoklu eksende ölçüm yapabilen, farklı marka ve özelliklerde birçok pedometre ve akselometre kullanılmaktadır. Teknolojiyle birlikte akıllı telefon uygulamalarında yer alan adım sayısı programları, kol bantları, saatler gibi mikro teknolojik araçlar da adım sayısını belirleyen diğer yöntemlerdir (80). Pedometrelerin ve akselometrelerin her birinin avantaj ve dezavantajı bulunmaktadır. Araştırmanın amacına göre ölçüm aracını belirlerken; ölçüm aracının güvenilirliği, geçerliği, grubun büyüklüğü, yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, zaman, maliyet, bireyler tarafından kabul edilebilirliği ve komorbidite gibi unsurlar göz önünde bulundurulmalıdır. Ayrıca cihazın yerleştirildiği bölge (bel, uyluk, cep, el ve ayak bileği vb) ve cihazı takma süresi gibi faktörler de adım sayısı verilerinin düşük veya yüksek çıkmasına neden

olabileceğinden, sonuçların dikkatli yorumlanması gerektiği belirtilmektedir (3,33,52,80).

### SONUÇ

Sağlığın korunmasında ve geliştirilmesinde, kronik hastalık prevalansının azaltılmasında “aktif yaşam” alışkanlığı kazanmak önemlidir. Aktif bir yaşam için motivasyonel bir öneri olan 10000 adım hedefine tek bir aktivite süresinde ulaşmak zordur. Önerilen adım sayısına ulaşmak ve sedanter yaşamı en aza indirmek için gün içinde de “aktif” olmak gereklidir. Ekran karşısında uzun süre oturmamak, belirli aralıklarla kısa yürüyüşler yapmak, kısa mesafelere yürüyerek gitmek gibi pratik önerilerle sedanter yaşam tarzı en aza indirilerek bir günlük adım sayısı açığı kapatılabilmektedir. Bununla birlikte, sağlıklı yaşam için temel prensip olarak, bireyin orta şiddette ve sevdiği bir aktiviteyi yapması önerilmektedir. Bu doğrultuda, yetişkinler için FA rehberleri ile uyumlu olarak, dakikada 100 adım veya 30 dakikada 3000-3500 adım (1000 adım/10 dk x 3) atılarak orta şiddette bir aktivite programı hazırlanabilir ve daha az adım atılarak da sağlık faydası elde edilebilir. Sağlık profesyonelleri için FA verilerinin takibinde adım sayısı önemli bir gösterge olabilir. Klinik uygulamalarda giyilebilir tıbbi fiziksel aktivite

ölçüm cihazları veya adım ölçerlerin henüz yaygınlaşmadığı görülmektedir. Geçerliliği ve güvenilirliği olan giyilebilir tıbbi ölçüm araçlarının geliştirilmesi, özellikle yürüme alışkanlığı değişen yaşlı ve engelli bireyler için büyük önem taşıdığından, belirli hastalıkların tedavi sürecine adım sayısı da entegre edilebilir. Bu doğrultuda, yaşlı ve kronik hastalığı olan bireyler için de bir adım sayısı indeksinin geliştirilmesi uygun olacaktır. Sedanter yaşam tarzını azaltmak için uluslararası fiziksel aktivite envanterleri ile pedometre aracılığıyla ölçülen adım sayısı arasındaki ilişkinin araştırılması yönünde daha fazla çalışma yapılması, adım sayısı önerisinde bulunurken yaş, cinsiyet, eğitim, meslek ve komorbidite varlığı gibi faktörlerin de göz önüne alınarak ulaşılabilir gerçekçi hedefler konması gerekmektedir.

## KAYNAKLAR

1. Caspersen CJ, Powell KE, Christenson GM. Physical activity, exercise, and physical fitness: definitions and distinctions for health-related research. *Public Health Rep.* 1985;100(2):126-31.
2. Owen N, Sparling PB, Healy GN, et al. Sedentary behavior: emerging evidence for a new health risk. *Mayo Clin Proc.* 2010a;85(12):1138-41.
3. Sitthipornvorakul E, Janwantanakul P, J van der Beek A. Correlation between pedometer and the Global Physical Activity Questionnaire on physical activity measurement in office workers. *BMC Res Notes.* 2014;7:280.
4. Jans MP, Proper KI, Hildebrandt VH. Sedentary behavior in Dutch workers: differences between occupations and business sectors. *Am J Prev Med.* 2007;33:450-4.
5. Picavet HS, Pas LW, van Oostrom SH, et al. The relation between occupational sitting and mental, cardiometabolic, and musculoskeletal health over a period of 15 years--the doetinchem cohort study. *PLoS One.* 2016;11;11(1):e0146639.
6. Dunstan DW, Howard B, Healy GN, et al. Too much sitting - a health hazard. *Diabetes Res Clin Pract.* 2012;97(3):368-76.
7. Gibbs BB, Hergenroeder AL, Katzmarzyk PT, et al. Definition, measurement, and health risks associated with sedentary behavior. *Med Sci Sports Exerc.* 2015;47(6):1295-300.
8. Pate RR, O'Neill JR, Lobelo F. The evolving definition of "sedentary". *Exerc Sport Sci Rev.* 2008;36(4):173-8.
9. Biddle SJ. Sedentary Behavior. *Am J Prev Med.* 2007;33(6):502-4.
10. Tudor-Locke C, Craig CL, Brown WJ, et al. How many steps/day are enough? For adults. *Int J Behav Nutr Phys Act.* 2011;28:8:79.
11. Sedentary Behaviour Research Network. Letter to the editor: standardized use of the terms "sedentary" and "sedentary behaviours". *Appl Physiol Nutr Metab.* 2012;37(3):540-2.
12. Tremblay MS, Aubert S, Barnes JD, et al. Sedentary behavior research network (sbrn)- terminology consensus project process and outcome. *Int J Behav Nutr Phys Act.* 2017;10:14(1):75.
13. Owen N, Healy GN, Matthews CE, et al. Too much sitting: the population health science of sedentary behavior. *Exerc Sport Sci Rev.* 2010b;38(3):105-13.
14. <http://new.who.int/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity>. Erişim tarihi: 20.06.2018.
15. Garber CE, Blissmer B, Deschenes MR, et al. American College of Sports Medicine position stand. Quantity and quality of exercise for developing and maintaining cardiorespiratory, musculoskeletal, and neuromotor fitness in apparently healthy adults: guidance for prescribing exercise. *Med Sci Sports Exerc.* 2011;43(7):1334-59.
16. Haskell WL, Lee IM, Pate RR, et al. Physical activity and public health: updated recommendation for adults from the American College of Sports Medicine and the American Heart Association. *Med Sci Sports Exerc.* 2007;39:1423-34.
17. World Health Organization. Global Recommendations on Physical Activity for Health. 2010.
18. [http://www.exerciseismedicine.org/support\\_page.php/about](http://www.exerciseismedicine.org/support_page.php/about). Erişim tarihi 26.06.2018.
19. <http://www.egzersizilactir.org.tr>. Erişim tarihi: 25.06.2018.
20. Bravata DM, Spangler CS, Sundaram V, et al. Using pedometers to increase physical activity and improve health: a systematic review. *JAMA.* 2007;298(19):2296-304.
21. Tudor-Locke C, Bassett DR Jr. How many steps/day are enough? Preliminary pedometer indices for public health. *Sports Med.* 2004;34:1-8.
22. Choi BC, Pak AW, Choi JC, et al. Daily step goal of 10,000 steps: a literature review. *Clin Invest Med.* 2007;30(3):146-51.
23. Tudor-Locke C, Washington TL, Hart TL. Expected values for steps/day in special populations. *Preventive Medicine.* 2009;49(1):3-11.
24. Tudor-Locke C, Sisson SB, Collova T, et al. Pedometer determined step count guidelines for classifying walking intensity in a young ostensibly healthy population. *Can J Appl Physiol.* 2005;30:666-76.
25. Beets MW, Agiovlasis S, Fahs CA, et al. Adjusting step count recommendations for anthropometric variations in leg length. *J Sci Med Sport.* 2010;13(5):509-12.

26. Abel M, Hannon J, Mullineaux D, et al. Determination of step rate thresholds corresponding to physical activity classifications in adults. *J Phys Act Health*. 2011;8:45-51.
27. Marshall SJ, Levy SS, Tudor-Locke CE, et al. Translating physical activity recommendations into a pedometer-based step goal: 3000 steps in 30 minutes. *Am J Prev Med*. 2009;36:410-5.
28. Rowe DA, Welk GJ, Heil DP, et al. Stride rate recommendations for moderate intensity walking. *Med Sci Sports Exerc*. 2011;43:312-8.
29. Pal S, Cheng C, Ho S. The effect of two different health messages on physical activity levels and in sedentary overweight, middle-aged women. *BMC Public Health*. 2011;11:204.
30. Tudor-Locke C, Craig CL, Aoyagi Y, et al. How many steps/day are enough? For older adults and special populations. *Int J Behav Nutr Phys Act*. 2011;28;8:80.
31. Miller R, Brown W. Meeting physical activity guidelines and average daily steps in a working population. *J Phys Act Health*. 2004;1:218-26.
32. Behrens TK, Hawkins SB, Dinger MK. Relationship between objectively measured steps and time spent in physical activity among free-living college students. *Meas Phys Educ Exerc Sci*. 2005;9:67-77.
33. Tudor-Locke C, Craig CL, Thyfault JP, et al. A step-defined sedentary lifestyle index: <5000 steps/day. *Appl Physiol Nutr Metab*. 2013;38(2):100-14.
34. Tudor-Locke C, Craig CL, Beets MW, et al. How many steps/day are enough? for children and adolescents. *Int J Behav Nutr Phys Act*. 2011;28;8:78.
35. Duncan JS, Hopkins WG, Schofield G, et al. Effects of weather on pedometer-determined physical activity in children. *Med Sci Sports Exerc*. 2008;40(8):1432-8.
36. Karaca A. Yetişkin bireylerde orta ve yüksek şiddetli fiziksel aktivitenin cinsiyete göre incelenmesi. *Spor Bilimleri Dergisi*. 2008;19(1):54-62.
37. Can S, Arslan E, Ersöz G. Güncel bakış açısı ile fiziksel aktivite. *Ankara Üniv Spor Bil Fak*. 2014;12 (1):1-10.
38. Can S, Arslan E, Ersöz G. Chronic Diseases and Exercises. *SSTB International Refereed Academic Journal of Sports*. 2015;5(16):136-67.
39. Mantovani AM, Duncan S, Codogno JS, et al. Different amounts of physical activity measured by pedometer and the associations with health outcomes in adults. *J Phys Act Health*. 2016;13(11):1183-91.
40. Dasgupta K, Joseph L, Pilote L, et al. Daily steps are low year-round and dip lower in fall/winter: findings from a longitudinal diabetes cohort. *Cardiovasc Diabetol*. 2010;9:81.
41. Yasunaga A, Togo F, Watanabe E, et al. Sex, age, season, and habitual physical activity of older Japanese: the Nakanojo study. *J Aging Physical Act*. 2008;16(1):3-13.
42. Mitsui T, Barajima T, Kanachi M, et al. Daily walking activity among male office workers in a rural town in northern Japan. *J Physiol Anthropol*. 2010;29(1):43-6.
43. Newton JL, Bhala N, Burt J, et al. Characterisation of the associations and impact of symptoms in primary biliary cirrhosis using a disease specific quality of life measure. *J Hepatol*. 2006;44:776-83.
44. Azevedo MR, Araújo CL, Silva MCD, et al. Tracking of physical activity from adolescence to adulthood: a population-based study. *Rev Saude Publica*. 2007;41:69-75.
45. Sisson SB, Camhi SM, Tudor-Locke C, et al. Characteristics of step-defined physical activity categories in U.S. Adults. *Am J Health Promot*. 2012;26(3):152-9.
46. Dwyer T, Ponsonby AL, Ukoumunne OC, et al. Association of change in daily step count over five years with insulin sensitivity and adiposity: population based cohort study. *BMJ*. 2011; 342: 7249.
47. Bohannon RW. Number of pedometer-assessed steps taken per day by adults: A descriptive meta-analysis. *Phys Ther*. 2007;87(12):1642-50.
48. Schmidt MD, Cleland VJ, Shaw K, et al. Cardiometabolic risk in younger and older adults across an index of ambulatory activity. *Am J Prev Med*. 2009;37(4):278-84.
49. Clemes SA, Hamilton SL, Griffiths PL. Summer to winter variability in steps counts of normal weight and overweight adults living in the U.K. *J Phys Act Health*. 2011;8:36-44.
50. Can S, Karaca A, Arslan E, et al. Physical activity measurement by SWA in employees: weekdays and weekend. *Physical Activity Review*. 2017;5:167-75.
51. Hirvensalo M, Telama R, Schmidt MD, et al. Daily steps among Finnish adults: Variation by age, sex, and socioeconomic position. *Scand J Public Health*. 2011;39(7):669-77.
52. Tudor-Locke C, Johnson WD, Katzmarzyk PT. Relationship between accelerometer-determined steps/day and other accelerometer outputs in U.S. adults. *J Phys Act Health*. 2011d;8:410-19.
53. Fukuoka Y, Nakagawa Y, Ogoh K, et al. Dynamics of the heart rate response to sinusoidal work in humans: influence of physical activity and age. *Clin Sci*. 2002;102: 31-8.
54. Demirci, N. Okul dışı sportif etkinliklere katılan 11-13 yaşları arasındaki çocukların okul içi ve okul dışı adım sayılarının incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Programı Yüksek Lisans Tezi*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi; 2017.
55. Burns RD, Brusseau TA, Hannon JC. Prediction of optimal daily step count achievement from segmented school physical activity. *Advances in Public Health*. 2015;1-6.
56. Tudor-Locke C, Bassett DR, Rutherford WJ, et al. BMI referenced cut points for pedometer-determined steps per day in adults. *J Phys Act Health*. 2008;5(Suppl 1):126-39.
57. Can S, Gündüz N, Arslan E, et al. Multi-Instrument assessment of physical activity in female office

- workers. *Int J Occup Med Environ Health*. 2016;29(6):937-45.
58. Can S, Arslan E, Biernat E, et al. Different physical activity guidelines and its association with socio-demographic and anthropometric characteristics among working women. *Balt J Health Phys Activ*. 2017b;9(3):115-23.
  59. DePew Z, Novotny P, Benzo R. How many steps are enough to avoid severe physical inactivity in patients with chronic obstructive pulmonary disease? *Respirology*. 2012;17(6):1026-7.
  60. Moy ML, Danilack VA, Weston NA, et al. Daily step counts in a US cohort with COPD. *Respir Med*. 2012;106(7):962-9.
  61. Van Sloten TT, Savelberg HH, Duimel-Peeters IG, et al. Peripheral neuropathy, decreased muscle strength and obesity are strongly associated with walking in persons with type 2 diabetes without manifest mobility limitations. *Diabetes Res Clin Pract*. 2011;91(1):32-9.
  62. Naal FD, Impellizzeri FM. How active are patients undergoing total joint arthroplasty?: A systematic review. *Clin Orthop Relat Res*. 2010;468(7):1891-904.
  63. Vanhecke TE, Franklin BA, Zalesin KC, et al. Cardiorespiratory fitness and obstructive sleep apnea syndrome in morbidly obese patients. *Chest*. 2008;134(3):539-45.
  64. Damschroder LJ, Lutes LD, Goodrich DE, et al. A small-change approach delivered via telephone promotes weight loss in veterans: Results from the ASPIRE-VA pilot study. *Patient Educ Couns*. 2010;79(2):262-6.
  65. Maraki MI, Aggelopoulou N, Christodoulou N, et al. Lifestyle intervention leading to moderate weight loss normalizes postprandial triacylglycerolemia despite persisting obesity. *Obesity (Silver Spring)*. 2011;19(5):968-76.
  66. McKercher CM, Schmidt MD, Sanderson KA, et al. Physical activity and depression in young adults. *Am J Prev Med*. 2009;36(2):161-4.
  67. Krumm EM, Dessieux OL, Andrews P, et al. The relationship between daily steps and body composition in postmenopausal women. *J Womens Health*. 2006;15(2):202-10.
  68. Freak-Poli RL, Wolfe R, Walls H, et al. Participant characteristics associated with greater reductions in waist circumference during a four-month, pedometer-based, workplace health program. *BMC Public Health*. 2011;11:824.
  69. Van Dyck D, De Greef K, Deforche B, et al. The relationship between changes in steps/day and health outcomes after a pedometer-based physical activity intervention with telephone support in type 2 diabetes patients. *Health Educ Res*. 2013;28(3):539-45.
  70. Gray SR, Baker G, Wright A, et al. The effect of a 12 week walking intervention on markers of insulin resistance and systemic inflammation. *Prev Med*. 2009;48(1):39-44.
  71. Mendoza L, Horta P, Espinoza J, et al. Pedometers to enhance physical activity in COPD: A randomised controlled trial. *Eur Respir J*. 2015;45(2):347-54.
  72. Araiza P, Hewes H, Gashetewa C, et al. Efficacy of a pedometer-based physical activity program on parameters of diabetes control in type 2 diabetes mellitus. *Metabolism*. 2006;55(10):1382-7.
  73. Schneider PL, Bassett DR Jr, Thompson DL, et al. Effects of a 10,000 steps per day goal in overweight adults. *Am J Health Promot*. 2006;21(2):85-9.
  74. Dasgupta K, Rosenberg E, Joseph L, et al. Physician step prescription and monitoring to improve ARTERial health (SMARTER): A randomized controlled trial in patients with type 2 diabetes and hypertension. *Diabetes Obes Metab*. 2017;19(5):695-704.
  75. Guglani R, Shenoy S, Sandhu JS. Effect of progressive pedometer based walking intervention on quality of life and general well being among patients with type 2 diabetes. *J Diabetes Metab Disord*. 2014;13(1):110.
  76. Johnson ST, Bell GJ, McCargar LJ, et al. Improved cardiovascular health following a progressive walking and dietary intervention for type 2 diabetes. *Diabetes Obes Metab*. 2009;11:836-43.
  77. Iwane M, Arita M, Tomimoto S, et al. Walking 10,000 steps/ day or more reduces blood pressure and sympathetic nerve activity in mild essential hypertension. *Hypertens Res*. 2000; 23:573-80.
  78. De Greef K, Deforche B, Tudor-Locke C, et al. A cognitivebehavioural pedometer-based group intervention on physical activity and sedentary behaviour in individuals with type 2 diabetes. *Health Educ Res*. 2010;25(5):724-36.
  79. Kroemeke A, Zając-Gawlak I, Pośpiech D, et al. Postmenopausal obesity: 12,500 steps per day as a remedy? Relationships between body composition and daily steps in postmenopausal women. *Prz Menopauzalny*. 2014;13(4):227-32.
  80. Karaca A. *Fiziksel aktivite değerlendirme yöntemleri*. 1. Basım. Ankara: Spor Yayınevi ve Kitabevi; 2017.